

JDDW 2020 KOBE

アンケート集計報告

2020年12月

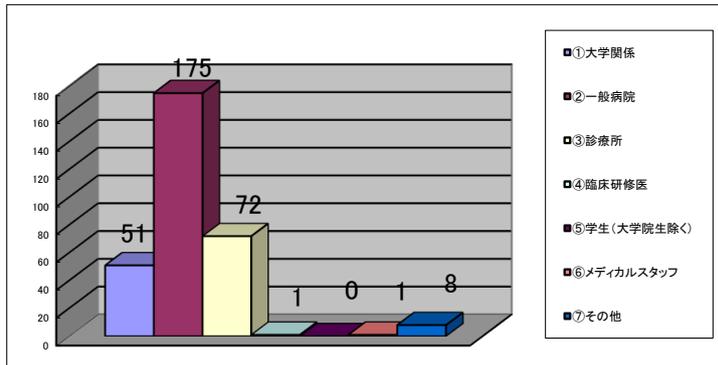


☆アンケート集計件数数 308

★所属について

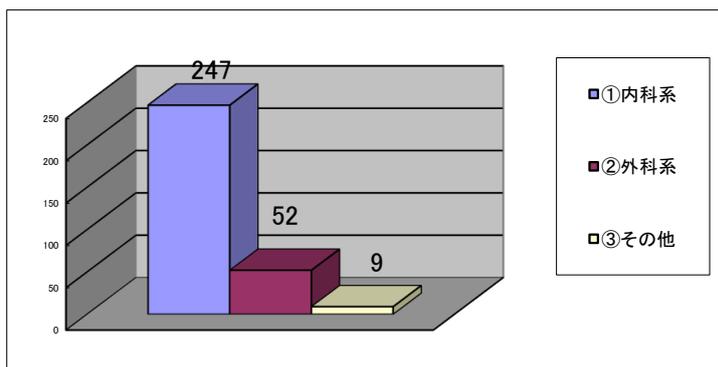
1) 所属

①大学関係	51
②一般病院	175
③診療所	72
④臨床研修医	1
⑤学生(大学院生除く)	0
⑥メディカルスタッフ	1
⑦その他	8
合計	308



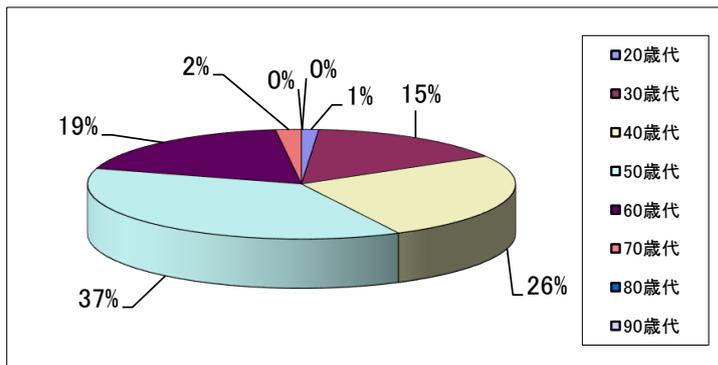
2) 系

①内科系	247
②外科系	52
③その他	9
合計	308



★年齢層

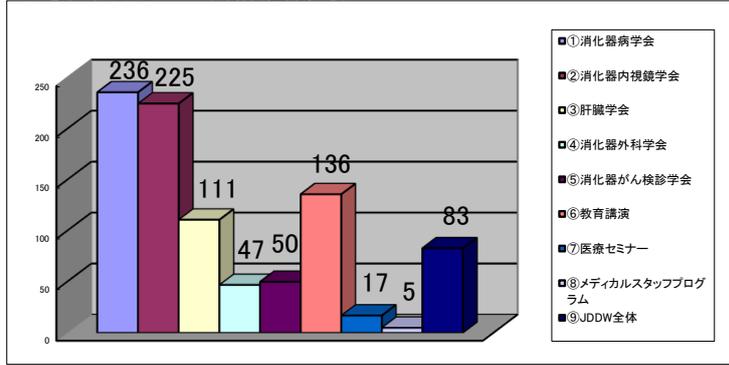
20歳代	4
30歳代	47
40歳代	80
50歳代	114
60歳代	57
70歳代	6
80歳代	0
90歳代	0
合計	308



Q1 参加目的

1. 今回、どの学会を主な目的で参加されましたか？(複数回答可)

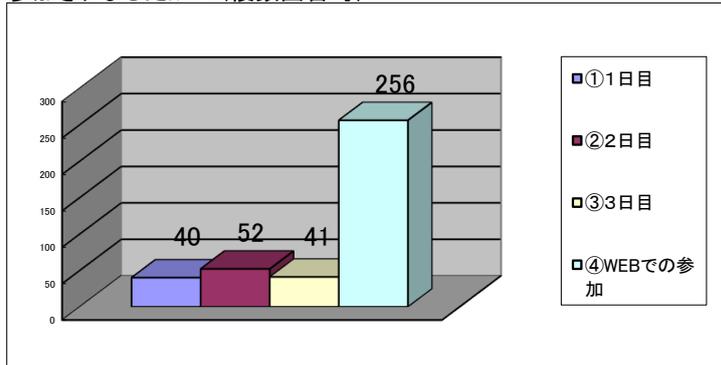
①消化器病学会	236
②消化器内視鏡学会	225
③肝臓学会	111
④消化器外科学会	47
⑤消化器がん検診学会	50
⑥教育講演	136
⑦医療セミナー	17
⑧メディカルスタッフプログラム	5
⑨JDDW全体	83
合計	910



Q2 参加日

2. 今回、会期3日間で、何日目に参加されましたか？(複数回答可)

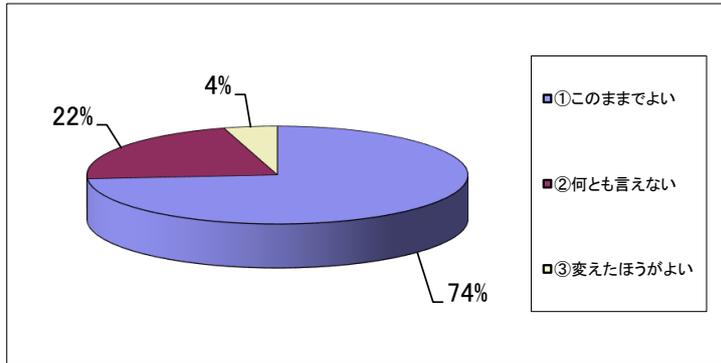
①1日目	40
②2日目	52
③3日目	41
④WEBでの参加	256
合計	389



Q3 日程

3. 日程について

①このままでよい	227
②何とも言えない	67
③変えたほうがよい	14
合計	308

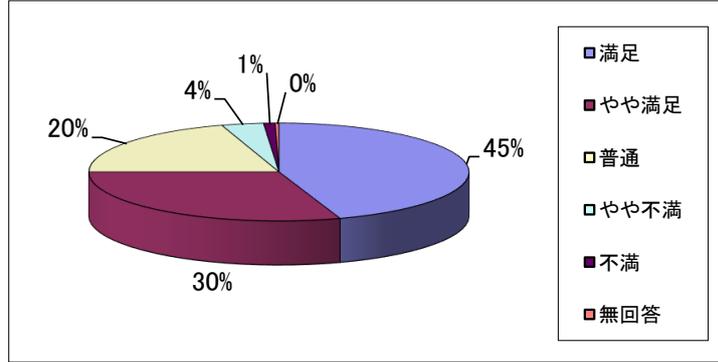


具体的な希望・ご意見等	
1	WEB視聴を、11月6日に11月5日分をトライしたが、配信されていない。追っかけ再生の形式になっていないようです。診療の空き時間に視聴しようとしたのですが、残念です。
2	アメリカDDWのように、2年間は全てのセッションがオンラインで見られるようにして欲しい。せっかくWEB形式に移行したので、貴重な各施設の研究成果をより多くの人と共有した方が良いと思います。会場では全て見られないため、ムダが多いと常々思っています。
3	オンデマンドも一定期間付帯されていれば上記の日程のままで概ね支障は無いと考える。
4	もう少し早い時期で、週末や連休などと絡めていただけると助かります。開催地も西日本と東日本を交互にしたいと思います。
5	開業医なので、できれば、金曜日・土曜日・日曜日を希望します。
6	外科と内科は一緒にしないで良い。
7	肝臓を後に持ってくる
8	肝臓を最終日へ
9	肝臓学会がいつも平日で困る。
10	週末のWEB開催がよいと思います。
11	土日祝を含めての開催を希望(他7件)
12	内視鏡、消化器と肝臓に日程の入れ替え
13	オンデマンド配信を延長してもらいたいです。(他2件)

Q4 JDDW 2020の開催形式について

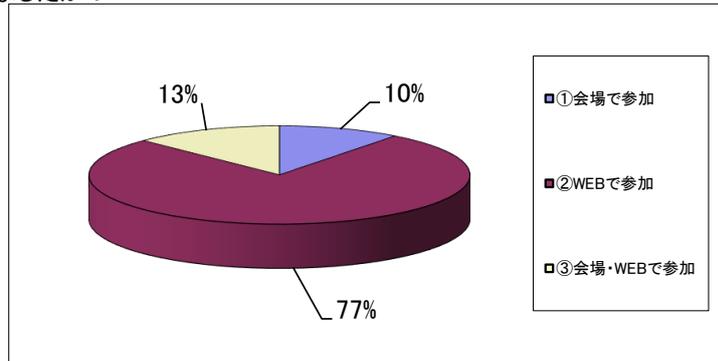
編成内容

満足	138
やや満足	93
普通	62
やや不満	11
不満	3
無回答	1
合計	308



今回、どちらの形式で参加されましたか？

①会場に参加	32
②WEBで参加	237
③会場・WEBで参加	39
合計	308

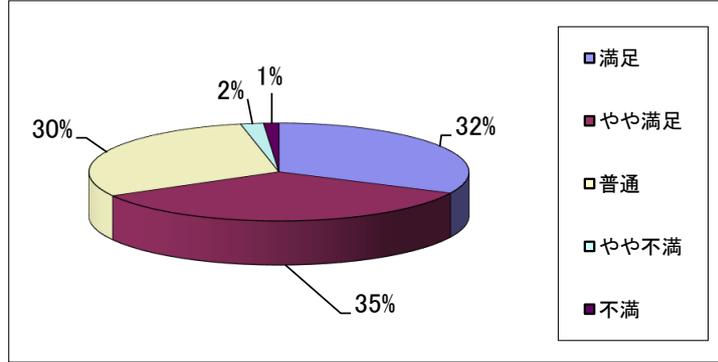


その他ご意見等	
1	ハイブリッド開催の継続(他52件)
2	WEB視聴の操作性の向上(他5件)
3	WEB視聴の配信品質の向上(他2件)
4	企業展示が欲しかった(他1件)
5	WEB視聴は非常に有益で、同時間にかかる講演も聴講する事が出来た。WEB視聴で早送り機能があるとなお良い。
6	JDDW期間は、医師がJDDWに参加するため医学生の授業や研修医の指導を行うことが困難となります。医学生・研修医は事前申し込みをすれば無料でWEB閲覧はできますが、彼らに向けてのセッションが少しでもあればありがたいです。
7	いろいろ分かりやすくて良かったです
8	学会は変わると思いました。
9	感染対策もされており、ランチの行列も無く良かった。
10	今できることを充分に実現されたと思います。
11	進歩を感じた。
12	非常に良かった
13	本当は会場で参加したかった。
14	ハイブリッドの開催経費が心配。
15	スポンサーイベントもオンデマンドで見れるようにしていただきたい。(他2件)
16	開業医として地域医療に携わっておりますため、なかなか開催現地に行き参加することが困難です。そのため、コロナ禍のこともありますが今回のようなスタイルでの参加が今後も可能になるなら、非常にありがたいと思います。最新の知見を学習できますし、本当にありがたいと思います。今後もこのような形での参加が可能となりますように継続を希望します。
17	現在の発表演題・演者が発表中にもわかるように表示していただきたかった。
18	今回のWEB視聴はとても便利でした。音声、画像ともに見やすかったです。
19	今回のコロナをきっかけに終後もWEB開催は宜しいかと思えます。
20	オンデマンドでセッションでの討論や討議が見れなかったのが残念でした。前回の内視鏡学会の方式が良かったです。
21	この時代、仕方ないと思えますがウェブでなくできるだけ以前の形式に戻してもらいたいです
22	一般演題も抽出して行ってほしかった。

Q5 主題演題(シンポ/パネル/ワークの編成について)

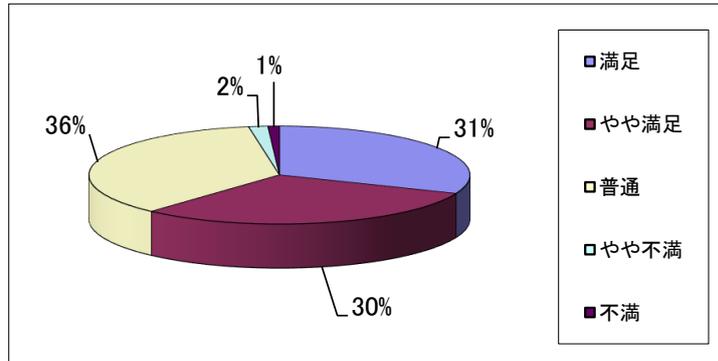
編成内容

満足	99
やや満足	107
普通	92
やや不満	6
不満	4
合計	308



発表時間

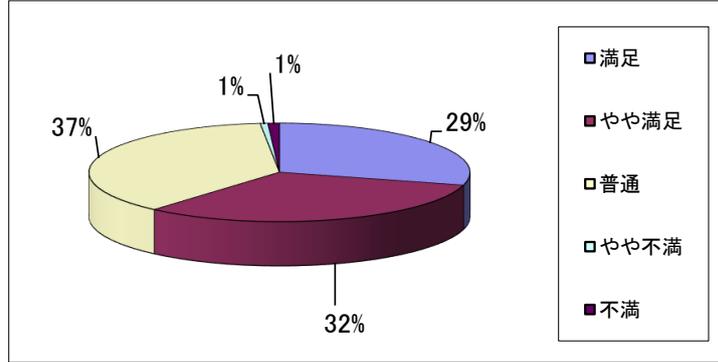
満足	96
やや満足	94
普通	110
やや不満	5
不満	3
合計	308



その他ご意見等	
1	シンポ/パネル/ワークの明確な差がなければ、統一しても良いのでは？
2	スポンサードイベントのオンデマンド配信を希望
3	パネルディスカッションのはずなのにディスカッションが無かった
4	ワークショップをみましたが、発表の時間が足りないのでは、と思います。司会の先生の口調よりも早口で聞き取りにくいです。内容により、多少増減があっても良いのではないかと考えます。
5	基礎的な内容ではなく、実臨床に役立つ内容を増やしてほしい
6	明らかにWEB参加者が多いのでWEB参加者との討論を取る時間を作って欲しい。昔からですが発表者を詰め込み過ぎのように入ります。もっと議論をしたいし、して欲しい。

Q6 統合プログラムについて

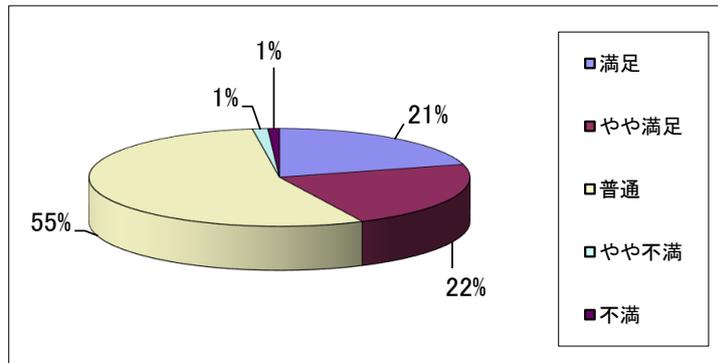
満足	90
やや満足	99
普通	114
やや不満	2
不満	3
合計	308



今後の希望のテーマ、やや不満・不満を選択された場合のご意見等	
1	WEB参加形式の継続
2	どうしても内科系のテーマが多い。内科系、外科系の医師が参加する会であるので外科と内科の架け橋的なテーマを充実させて欲しい。
3	ハイブリッド開催の継続
4	各学会の5年後のビジョンについて討論して欲しい。
5	消化器疾患におけるオンライン診療について。
6	不満はありません。新しい試みが多い中でとても良くやって頂いたと感謝しています。

Q7 医療セミナーについて

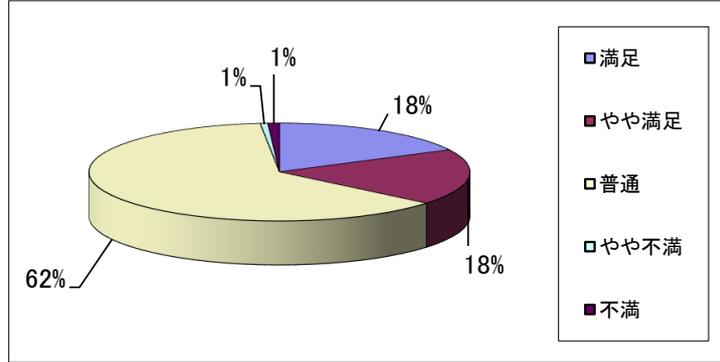
満足	64
やや満足	68
普通	169
やや不満	4
不満	3
合計	308



今後の希望のテーマ、やや不満・不満を選択された場合のご意見等	
1	早期慢性膵炎

Q8 JDDW 2020 特別企画「新型コロナ感染症と消化器診療」について

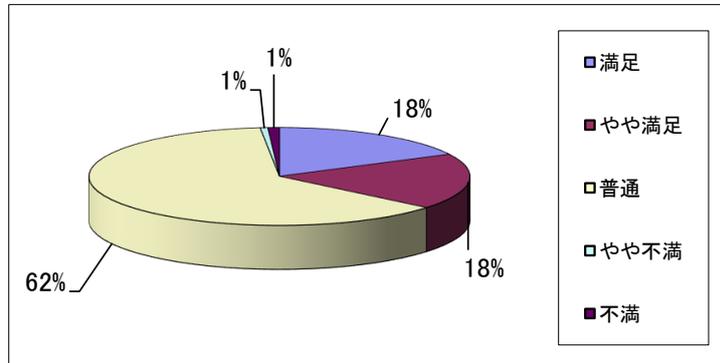
満足	85
やや満足	90
普通	121
やや不満	8
不満	4
合計	308



その他ご意見、やや不満・不満を選択された場合のご意見等	
1	コロナと関係ない部門もある
2	プログラム開催会場の拡大
3	タイムリーです。時間があれば、オンデマンドで拝見したいです。
4	トピックな企画と思います。
5	時間を守ってほしい
6	新型コロナは単なる新興感染症という枠を超えて社会問題になってしまったので、まだ収束していない現時点において安易に中途半端なdiscussionを行うのはよくないと考えます。

Q9 メディカルスタッフプログラムについて

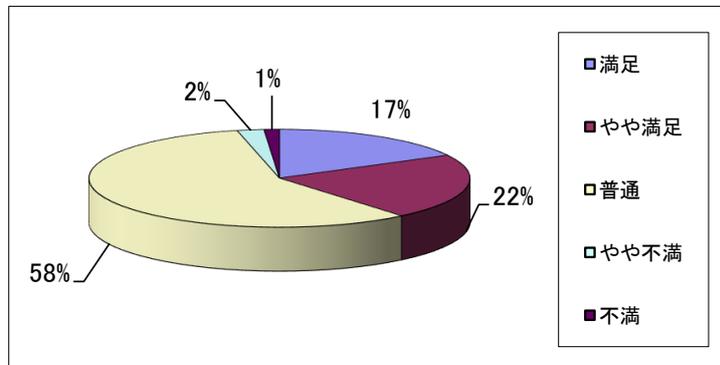
満足	54
やや満足	57
普通	192
やや不満	2
不満	3
合計	308



今後の希望テーマ、開催形式、やや不満・不満を選択された場合のご意見等	
1	なし

Q10 International Sessionについて

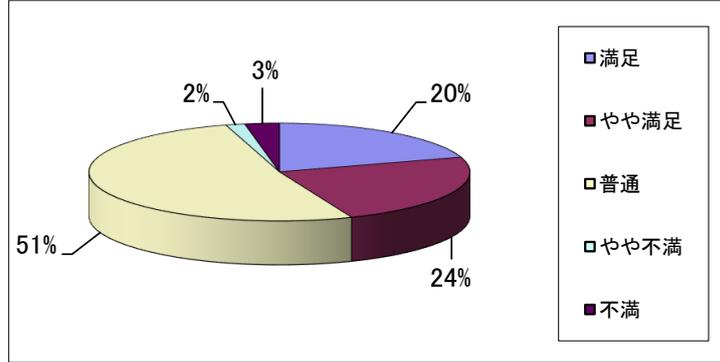
満足	53
やや満足	67
普通	177
やや不満	7
不満	4
合計	308



今後の希望のテーマ、やや不満・不満を選択された場合のご意見等	
1	海外へ留学中・勤務中の日本人医師の参加がもっとあった方が良いのでは
2	新型コロナウイルス感染症によって海外からの入国制限を行っている中で、国際セッションを行う意義はあるのでしょうか。
3	日本人が英語で発表すると、その人の英語力に大きく左右される。聞いている方はよくわからないことも多い。また、演者と座長のやりとりが英語であると、その英語は正しいのかどうかわからないまま進んでいくことになる。そして、何が論点になっているのかわからないまま終わることが度々あった。それが議論の質の低下につながる恐れがある。だから、発表は英語でも、せめて議論は日本語にしたらどうかと思う。

Q11 ブレックファーストセミナーについて

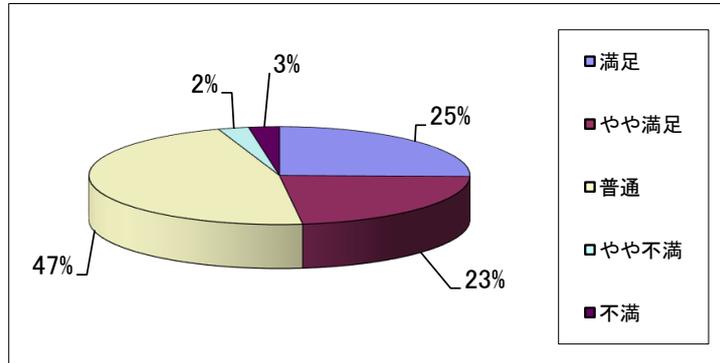
満足	62
やや満足	73
普通	159
やや不満	5
不満	9
合計	308



その他ご意見、やや不満・不満を選択された場合のご意見等	
1	AM8時から開始され、勤務前に少し聴講できて良かったです。
2	オンデマンド配信を希望(他5件)
3	開催時間に間に合うシャトルバスの運行を希望
4	開催時間の見直しを希望(他1件)

Q12 ランチオンセミナーについて

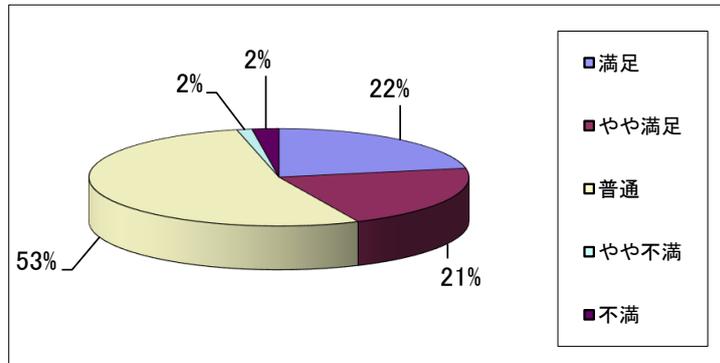
満足	78
やや満足	70
普通	144
やや不満	8
不満	8
合計	308



その他ご意見、やや不満・不満を選択された場合のご意見等	
1	WEB参加のため昼食の手配や済ましたりする都合があり、午前のセッションの終わりから多少お時間を余裕を持って取っていただけると助かります。
2	オンデマンド配信を希望(他4件)
3	人が少なく、予約が簡単に取れるし、行列もなく、余裕を持って食事も摂れた。
4	昼も休んだ方がいいと思う。

Q13 サテライトシンポジウムについて

満足	68
やや満足	65
普通	164
やや不満	4
不満	7
合計	308

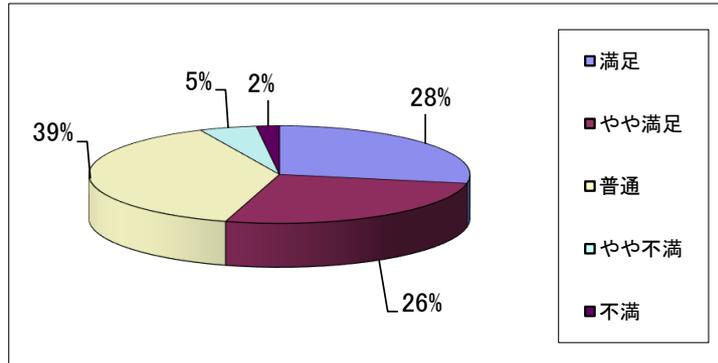


その他ご意見、やや不満・不満を選択された場合のご意見等	
1	オンデマンド配信を希望(他5件)
2	最終日のサテライトはやや参加が難しい。
3	終了時刻が講演によってバラバラだったおかげで、自分がWEB聴講したかった講演の終わった直後に、学会会場を移動することなく、別の講演の最後のまとめが聴けて得た気分になりました。
4	人が少なく、予約が簡単に取れるし、行列もなく、余裕を持って食事も摂れた。

Q14 電子抄録アプリについて

操作性はいかがでしたか？

満足	86
やや満足	82
普通	119
やや不満	15
不満	6
合計	308

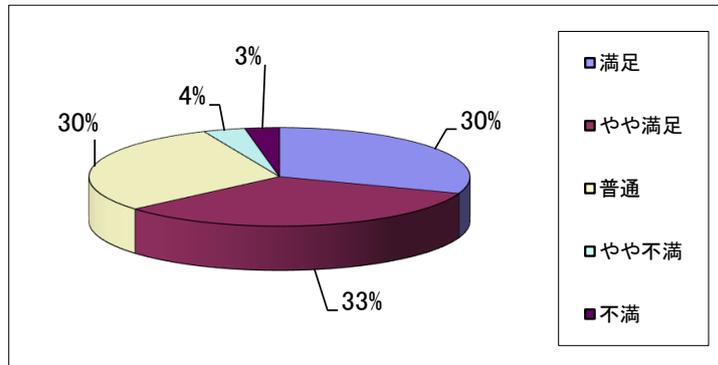


その他ご意見、やや不満・不満を選択された場合のご意見等	
1	いつも良い出来である(他2件)
2	かさばらなくて良い(他2件)
3	PDF配布で十分
4	老眼にはきつい！
5	本のように簡単に開けない。線が引けない。
6	紙やコングレスバックは資源の無駄だと毎回思っていた。

Q15 JDDW 2020のホームページについて

操作性はいかがでしたか？

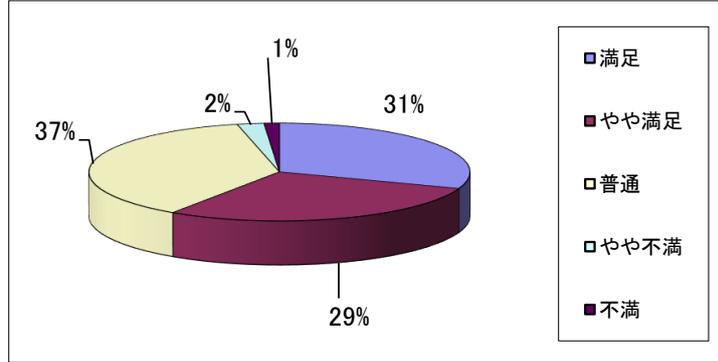
満足	94
やや満足	102
普通	92
やや不満	11
不満	9
合計	308



その他ご意見、やや不満・不満を選択された場合のご意見等	
1	いつも良い出来である(他2件)
2	慣れれば、非常に行き届いている。
3	マイページの操作性の向上(他3件)
4	見やすかった

Q16 会場運営全般について

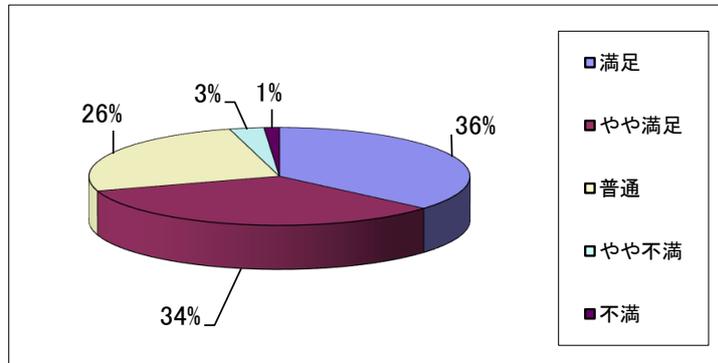
満足	94
やや満足	89
普通	114
やや不満	7
不満	4
合計	308



その他ご意見、やや不満・不満を選択された場合のご意見等	
1	COVID-19下で、これだけ、勉強させていただき、満足しております。会長はじめ、関係者各位のご尽力に心より感謝申し上げます。(他5件)
2	WEBが良かった
3	WEB参加のため不明(他1件)
4	入退室のQRコードは面倒でした。これは何のために行っているのでしょうか？
5	ハイブリッド開催の継続
6	演題締めきりが早い
7	充分かと思われる。

Q17 今回のJDDW全体について

満足	112
やや満足	104
普通	79
やや不満	9
不満	4
合計	308

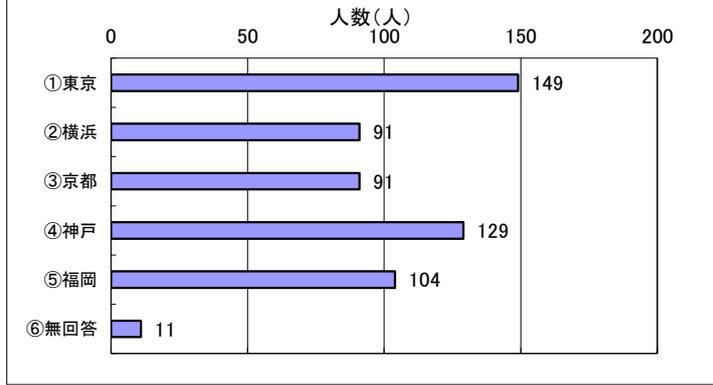


その他ご意見、やや不満・不満を選択された場合のご意見等	
1	ハイブリッド開催の継続(他4件)
2	コロナ感染流行のため、WEB開催で良かった(他3件)
3	WEBで学会に参加するのは初めてでしたが、会場内を移動しなくていいのでとても良かった。
4	WEBで参加できたのでたくさん見れた
5	WEB開催において、アクセスが集中してダウンしてしまうことがなかったのはよかったです。
6	会長はじめ、関係者各位に深謝します。お疲れ様でした。
7	ハイブリッド開催の準備等大変だったと思います。ありがとうございました。(他3件)
8	WEBでの閲覧期間をもう少し延長してほしい(1月程度)
9	コロナ渦で、DDWを全体で行うことが本当に良いのかをもう一度、考えて欲しいと思います。各支部レベルで集まって、ネットでつながることもいいと考えます。
10	全プログラムのオンデマンド配信
11	ポスターセッションが誌上のみで不十分。
12	神戸開催が多いのだけが不満。コロナが収まったら東京や、東北、北海道でもやってほしい。
13	日本語での議論をのぞむ。
14	発表者のリモート参加者の多さに、違和感があった。
15	本当は会場に行きたかった。新型コロナウイルス感染症のリスクから行けなかった。

Q18 JDDW開催地として希望する会場はどこですか？

JDDW開催地として希望する会場はどこですか？(複数回答可)

①東京	149
②横浜	91
③京都	91
④神戸	129
⑤福岡	104
⑥無回答	11
合計	575



「①東京」を選ばれた理由	
1	利便性(他61件)
2	東京でのハイブリッド開催(他5件)
3	神戸開催が続いたため(他2件)
4	土地の魅力(他2件)
5	現状の持ち回りで
6	事務局の所在地

「②横浜」を選ばれた理由	
1	利便性(他40件)
2	横浜でのハイブリッド開催(他1件)
3	神戸開催が続いたため(他1件)
4	土地の魅力(他1件)

「③京都」を選ばれた理由	
1	利便性(他24件)
2	土地の魅力(他8件)
3	京都でのハイブリッド開催(他3件)

「④神戸」を選ばれた理由	
1	利便性(他46件)
2	土地の魅力(他1件)

「⑤福岡」を選ばれた理由	
1	福岡でのハイブリッド開催(他2件)
2	現状の持ち回りで
3	神戸開催が続いたため(他2件)
4	土地の魅力(他8件)
5	利便性(他36件)

その他のご意見等	
1	札幌(他5件)
2	仙台(他1件)
3	名古屋(他4件)
4	地方都市開催(他3件)
5	なるべく広い会場を希望します。
6	大阪(他1件)
7	那覇
8	神戸以外

Q19 その他ご意見等

その他、ご意見等ございましたらご自由にお書き下さい。

その他、ご意見等	
1	ハイブリッド開催の継続(他10件)
2	WEB参加形式の継続(他9件)
3	教育講演のe-learningの継続(他2件)
4	WEB視聴で、現在の演題がわかるようにしてほしい。(他2件)
5	スポンサーイベントのオンデマンド配信を希望(他2件)
6	全プログラムのオンデマンド配信を希望(他1件)
7	WEB開催やオンデマンド配信は続けて欲しいと思います。
8	eラーニングの問題が難しい
9	LIVE配信のオンデマンド化を希望
10	1つのIDでも複数のデバイスで同時に視聴できるようにしてもらいたい。同時に複数のセッションが視聴できたり、画像と音声を別々のデバイスで視聴できる事がWEB開催の最大の利点である。教育講演会に至ってはデバイスをPCに限られてしまっており、常にPCにかじりついていなければならないのは非常に不都合である。いつでもどこでも視聴が可能であればありがたい。その為にはタブレットや携帯等でも視聴できる様にして頂きたい。
11	JDDW開催ありがとうございました。
12	3人の子育てと仕事の両立だったため、Webでの参加では、仕事の合間の隙間時間でも勉強できるので、非常に助かりました。女性の専門医を育てるには、こういった学会での勉強も必要と思われます。ぜひ、参加費はかかってもいいので、Webでの勉強会の機会を今後もたくさん増やしてください。
13	オンデマンドで演者の発表のみで質疑応答が全く配信されないのは不磨
14	抄録集のPDFがあれば嬉しいです。
15	早送りができない。1.25、1.5、2.0倍の再生ができれば時間の節約になる。
16	スタッフの方々ありがとうございました。またお疲れ様でした。
17	ポスターは抄録のみではなく、スライドも見れるようにしてほしい
18	ランチョンセミナー・イブニングカンファランスで昼食・夕食の心配がいらぬことが、どんなにありがたいかをWEB参加で実感した。
19	コロナ禍の中、大変なご苦勞をなさたと存じます。現時点で出来る最高に近い学会をありがとうございました。
20	皆様お疲れさまです。
21	感謝します。もっと勉強の機会をお与えください。
22	今までは参加したいセッションが同時刻にあることが多く、参加できないセッションも多かったのですが、今回はWEB視聴が後日可能だったのよかったです。なお、WEB視聴でも質疑応答まで視聴できるとよりよいと思いました。
23	今後、すべての学術集会(学会)がWEB主体になっていくと感じました。
24	コロナでどうなるか心配したが、運営に工夫がしっかりなされており密の心配なく参加できた。私は平日のみだったためか、参加者も少なく快適に過ごすことができた。今回はゆっくり座って聴講、内容にも集中でき、かなり満足度が高かった。そもそも参加者が増えずで、会場の運営は限界に近かったのではないと思う。このハイブリッド開催が今後も続くことを希望します。
25	神戸はもうやめてほしい。ホテル取れない、アクセス悪い 今後もずっとWEBとのハイブリッドにすれば、地方都市でも良いのではないか。とにかくもう絶対神戸はやめてほしい。
26	LIVE配信のタイムラグが、あまりに長い。30秒程度もあるため、質問が採用されないことが多い。
27	大変満足しております。
28	偏らないでやって欲しい。

JDDW 2020 KOBE

**教育講演e-learning
アンケート集計報告**

2021年1月

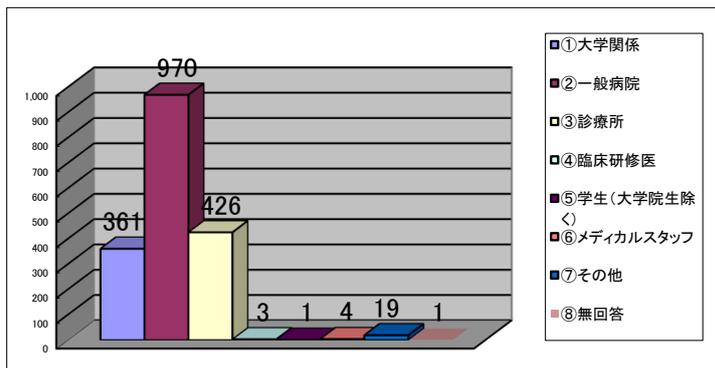
☆アンケート集計件数

1,785

★所属について

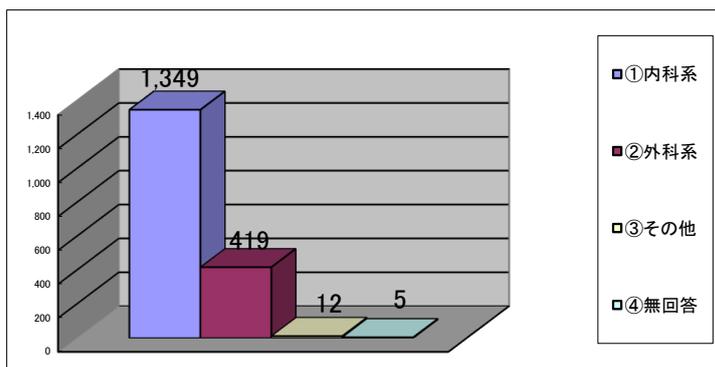
1) 所属

①大学関係	361
②一般病院	970
③診療所	426
④臨床研修医	3
⑤学生(大学院生除く)	1
⑥メディカルスタッフ	4
⑦その他	19
⑧無回答	1
合計	1,785



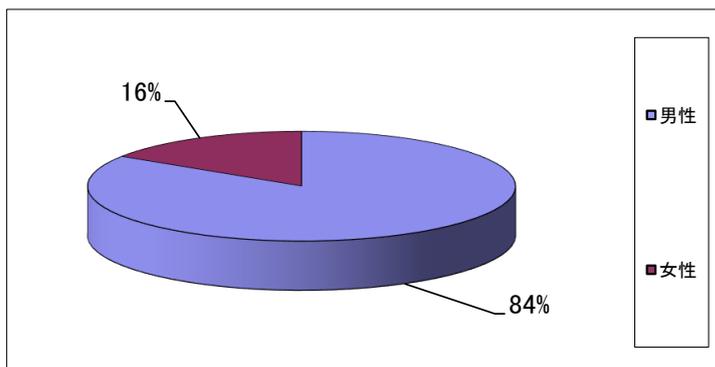
2) ご専門

①内科系	1,349
②外科系	419
③その他	12
④無回答	5
合計	1,785



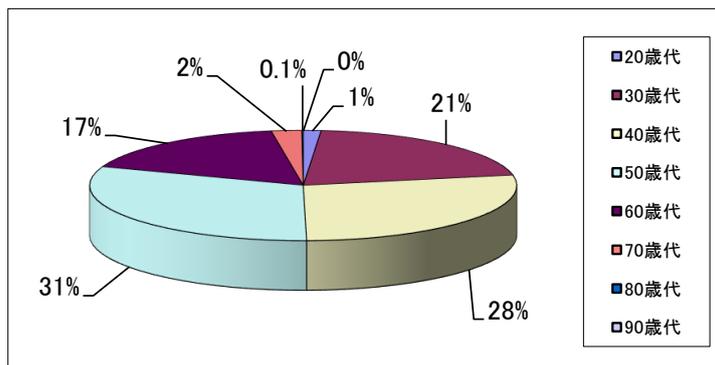
★性別

男性	1,501
女性	284
合計	1,785



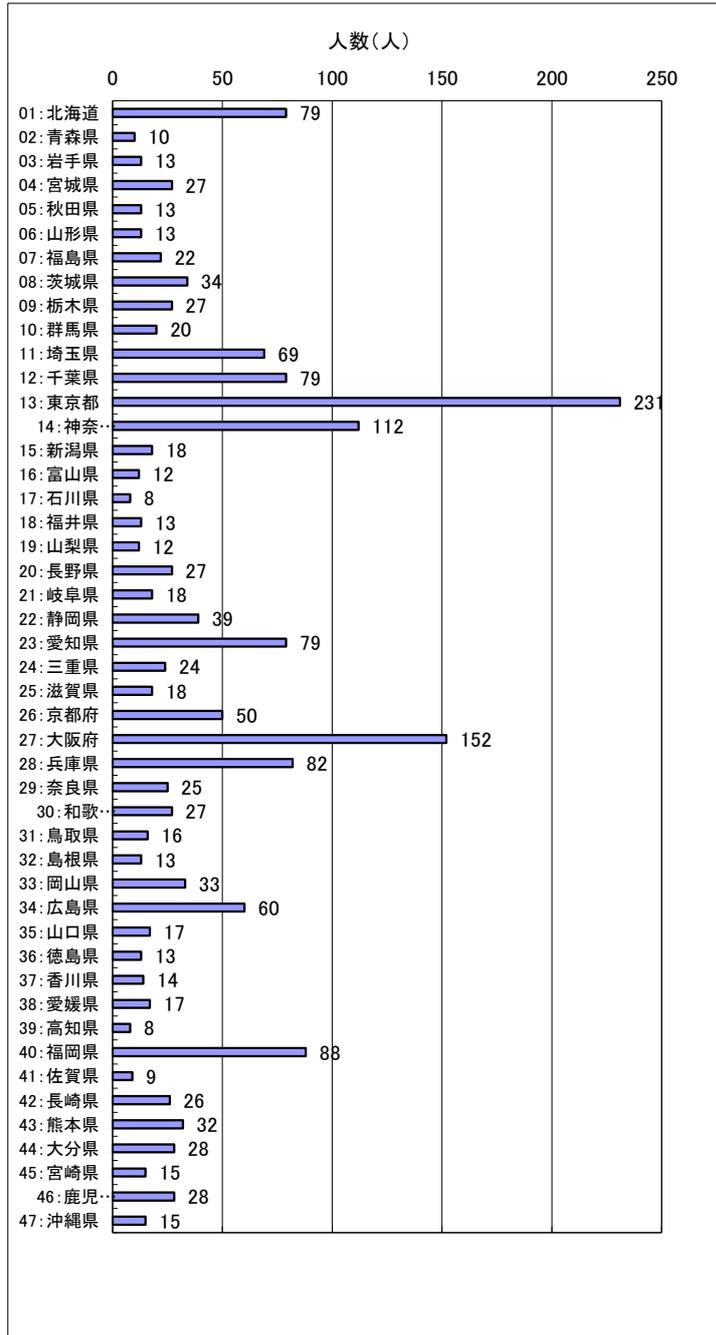
★年代

20歳代	24
30歳代	369
40歳代	495
50歳代	549
60歳代	305
70歳代	41
80歳代	2
90歳代	0
合計	1,785



★ご所属先(所属地)

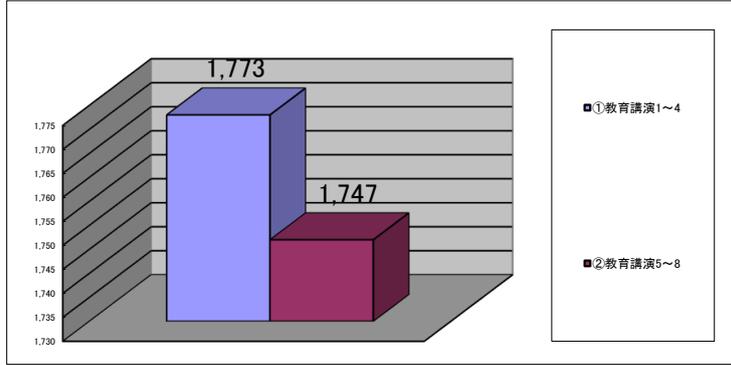
01:北海道	79
02:青森県	10
03:岩手県	13
04:宮城県	27
05:秋田県	13
06:山形県	13
07:福島県	22
08:茨城県	34
09:栃木県	27
10:群馬県	20
11:埼玉県	69
12:千葉県	79
13:東京都	231
14:神奈川県	112
15:新潟県	18
16:富山県	12
17:石川県	8
18:福井県	13
19:山梨県	12
20:長野県	27
21:岐阜県	18
22:静岡県	39
23:愛知県	79
24:三重県	24
25:滋賀県	18
26:京都府	50
27:大阪府	152
28:兵庫県	82
29:奈良県	25
30:和歌山県	27
31:鳥取県	16
32:島根県	13
33:岡山県	33
34:広島県	60
35:山口県	17
36:徳島県	13
37:香川県	14
38:愛媛県	17
39:高知県	8
40:福岡県	88
41:佐賀県	9
42:長崎県	26
43:熊本県	32
44:大分県	28
45:宮崎県	15
46:鹿児島県	28
47:沖縄県	15
合計	1,785



★教育講演参加セッション

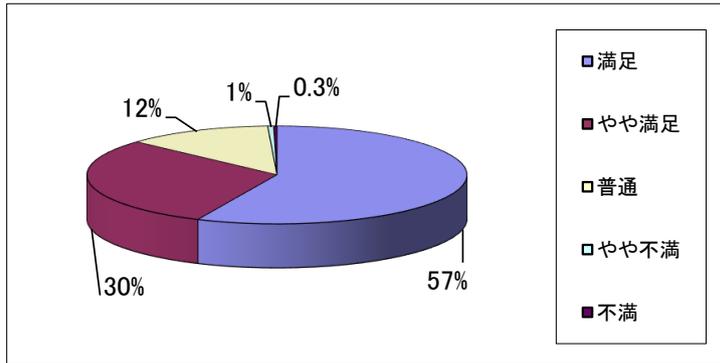
※複数選択可

①教育講演1～4	1,773
②教育講演5～8	1,747
合計	3,520



Q1 今回のテーマについて

満足	1,014
やや満足	535
普通	222
やや不満	9
不満	5
合計	1,785



	今回のテーマについて、ご意見等ございましたらお聞かせください。
1	大変勉強になりました。(他43件)
2	分かりやすく大変、有意義な講演でした。(他28件)
3	実臨床に役立つ有意義な講演だった。(他24件)
4	良かったです。(他24件)
5	非常にバランスの良い教育講演だったと思います。(他13件)
6	テーマもタイムリーなものも多く、また基礎的内容も盛り込まれ大変興味を持って聴講でした。(他11件)
7	広い範囲にわたってテーマが選ばれており良かったです。(他7件)
8	web開催のため自分の見たい場面を何回も見られて勉強になりました。(他5件)
9	大変参考になりました。(他5件)
10	視聴可能期間が長いのも、大変助かりました。(他4件)
11	パレット食道の講義が良かったと思います(他3件)
12	肝疾患の分野が専門的で難しかったです。(他3件)
13	非常に興味深いテーマでした。(他3件)
14	IBDの話が聞きたかったです。(他2件)
15	基礎的な内容が多い印象だった。(他2件)
16	操作が難しい。毎回ステータスに行く。毎講演最初に同じものが流れるのに飛ばしてしまったら問題に行けず、困りました。(他2件)
17	胆管炎、胆嚢炎の講演が非常にわかりやすく、ためになりました。(他2件)
18	ACLFに関しての講演が勉強になりました。(他1件)
19	COVID関連(他1件)
20	外科的なテーマも知りたいと思いました。(他1件)
21	御高名な先生方が、総論的な解説を下さり、理解しやすく、また興味をもって聴講できた。(他1件)
22	大腸に関する講演の数を増やして欲しい。(他1件)
23	1が基本的な内容をおさらいできて良かったです。画像診断も多く分かり易かった。今後も、国家試験レベルの内容をしっかりと抑えた基礎的なテーマを希望します。研究結果は簡単に、最近の新しい話題を織り交ぜつつ、専門医として落としてはいけない事項は入れていただきたいと思います。各論を順番に取り上げて行っていただきたいと思います。
24	ACLFなど比較的専門性の高い分野については、理解が難しいものもありました。
25	ACLFの教育講演は、やや難解でした。内容もわかりにくく感じました。ACLFの内容であれば、まずはALFの説明が必要と思います。興味深いテーマではありませんが、わかりにくいです。
26	ACLF等は普段接する機会が少ない分野であり新鮮であった。またSPACEといった手法があること等、勉強になった。
27	AI診断etcの最先端治療に関してもテーマとして取り上げていただけると幸いです。
28	ALDのテーマは基礎的なことが多くもう少し臨床的であったほうがよい
29	common diseaseの痔核や便秘、あまり見かけないような寄生虫など、がん関連が毎回題材が多いかと思いますが、いままでないようなよく見る疾患なども改めてテーマとしてあげてもらおうと勉強になります。
30	common diseaseを中心とした内容に好感が持てました。
31	EUS
32	NASH 自己免疫性膵炎 IgG4関連疾患 IBS
33	アルコール性肝障害の講演では pyroptosis などの話題について 最近新たな話があるのかも含め もう少し詳しく触れていただけたら幸いです。
34	いつも思うのですが、全分野にわたって平等に枠を割り振るのはあまりよくないと思ってます。特に診療所を開設してから思うのですが、どうしても診察するのがcommon disease1になってくるので、「小腸」の分野は特に必要なくなってきます。講演の内容については申し分ないのですが、テーマは癌の診断学など以外では、腹痛の鑑別診断、感染性胃腸炎などの日常遭遇しやすい疾患についても、時間を割いていただければと思います。
35	できれば、消化器系と肝胆道系で分けていただければと思います。
36	パレット上皮については役に立った。逆食とパレット上皮が混在しているときの判別についても説明がほしかった。
37	パレット食道、早期膵癌の公演はたいへん興味深く聞きました。勉強になりました。日常診療にすぐに役立つお話でした。また、ポリポーシスの癌サーベイランスのお話も為になりましたありがとうございました。今回は外科系のお話が少なかったのが、残念です。
38	パレット食道の定義の諸外国との違いが勉強になりました。
39	ピットホールとなるポイントをしっかり講演していただきました。
40	ピロリ感染の未検査症例の拾い上げをこれからも進めていくことは強く共感いたします。膵癌の早期発見のため当院でも腹部エコーでの膵管拡張、膵のう胞、石灰化等に注意して観察しております。早期発見、早期治療につなげていただければと思います。大変勉強になりました。
41	ピロリ菌についてもっと知りたいです
42	胃カメラ、胃レントゲン検診の盲点、検査方法
43	胃がんや胆管に関しては実臨床に則した分かりやすい内容であった。肝臓に関してはやや専門的過ぎて内容が頭に入ってこなかった。
44	胃のテーマを増やして欲しい。
45	胃癌の内視鏡的診断
46	炎症性腸疾患と類似腸炎の診断、消化器疾患と漢方
47	炎症性腸疾患についてがあれば、さらに良かった。
48	下部消化管出血についてのセッションや、アルコール性肝障害については、内容の選定が今一つな感じが、若干しました。ただ、どれも分かりやすいものではありません。
49	下部消化管出血について特に勉強になった
50	下部消化管出血のテーマについては、症候学的な観点であり、今後の下部消化管出血の診療において大変参照になりました。
51	下部消化管出血の講演で、緊急下部内視鏡の有用性を示した前向き試験の報告がないと話されていました。今年の初めに、日本の多施設研究でその報告がされています(Gastroenterology)。
52	化学療法や緩和医療についても、今後機会があればテーマにしたいです。
53	感染症が世界的に問題になっており、医療や内視鏡検査の場での対策などを希望します。
54	肝癌の治療 NASH

55	肝疾患の他のテーマもお願いできたらと存じます。
56	肝臓関係ではかなり専門的な内容で理解したい点もあったが、消化管関係は敢えて平易で分かりやすいスライドと説明を作成して頂きとても勉強になった。
57	肝臓関連は次回はNASHを聴きたいです。
58	肝胆膵のテーマが多いように感じました
59	教育講演1の急性期に造影CTはいかがなものか。急性期でショック状態の患者に単純CTで十分判断できるものまで造影を行うことで、不可逆的な医原性の急性腎不全やCKDを作ることのリスクのほうのデメリットの方が多気がする。CHDF症例が増えて、どんなでもないことになる。医師個人のCT読影能力の向上と輸液管理能力の向上を上げさせる内容にすべきと感じた。また、このような方法もあるという程度ならいいが、積極的に推奨するのはいかがなものか。若い先生のためにも是非再考願いたい。
60	抗がん剤治療・免疫チェックポイント阻害薬等について、基礎から触れて頂きたいと思いました。
61	最新の内視鏡所見について解説して欲しい。
62	脂肪肝を取り上げてほしい。
63	実地臨床上の技術的なテーマの講演も考慮していただきたい
64	小腸疾患に関しては知識も診療経験も乏しいため、とても勉強になりました。その他コンテンツにおいても、知識の再確認やアップデートができて良かったです。
65	小腸腫瘍の診断と治療が興味深い動画であった。パレットについても理解が深まった。
66	消化管領域、膵 とてもよかった。
67	消化器系の癌の化学療法についての最近の知見など
68	消化器疾患をまんべんなく網羅していて良かったと思う。
69	消化器疾患全体にテーマが及んでおり、専門分野以外の現状を把握することが出来て良かった。
70	消化器全般の知識のアップデートに役立ちます。
71	消化器病の一般的テーマが取り上げられていて要点がまとめられておりウェブ視聴に対応していて非常に良い。
72	消化器病の歴史を改めて思い出しました 30年以上前からの変遷を懐かしく感じました
73	上下部消化管の拡大内視鏡所見や食道癌・咽頭癌の内視鏡スクリーニング/治療方法、最近の大腸ステントの開発や治療についての講義も希望致します。
74	食道癌診断、好酸球性食道炎
75	進行がんもききたいです。
76	早期胃がん、大腸がんの診断
77	早期膵癌やパレット腺癌など、個人的に日常診療に役立つ内容でよかったです。
78	胆嚢・胆管感染症の診断と治療 早期の膵癌に対する診断的アプローチ が勉強になりました。
79	腸内細菌や消化器疾患における食事・栄養療法などを次回以降取り上げていただけると楽しみです。
80	腸内細菌叢と疾患の関連について
81	特に早期膵癌、下部消化管出血の講演がよかった。
82	内視鏡検診等の実臨床のテーマがあつたらと思います。
83	分野横断的な基礎系(遺伝子関連)テーマ
84	いろいろな分野のトピックでよかった。
85	オーソドックスで良いと思います
86	コンパクトで非常にわかりやすい内容でした
87	すべての講義が非常に参考になった。特に自分が直接かかわっている早期膵癌の公演は大変参考になった。
88	すべて興味深く拝聴しました。各講演のシラバスも容易に入手できたのがとても良かったです。
89	それぞれの分野で項目が絞られすぎている。
90	どの講演も非常によくまとまっており、シラバスもわかりやすかった。
91	ニッチな部分もあったが各分野の歴史から最先端の知見までを俯瞰でき、知識の整理に役立ちました。
92	ふつう
93	ベテランではなく、中堅どころの先生の講演が希望。
94	まあまあ
95	もっと基本的な事項でも良いかもしれません。
96	やや満足
97	一般的であり良かったです。
98	一般内科、開業医レベルで知っておくべき内容を講演していただき勉強になりました。
99	一部のテーマに教育講演としては専門的すぎると感ずる
100	可もなく不可もなく。
101	花田先生のご公演に感銘を受けました
102	外科系のため普段聞かない内容まで聞けました。
103	各セッション基本をおさえた内容でわかりやすかった反面、明日からの診療ですぐにプラスとなるようなものは少なかったように思いました。
104	各講演とも素晴らしいのですが、今回は、肝臓・胆嚢・膵臓領域がやや多かった印象があります。消化管の治療分野のトピックスも含む講演があった方がよかったです。
105	各分野があり、勉強になりました。
106	感動するほどよい講演とその他のややクオリティーに差があった
107	肝不全の新しい概念についてについての認識が不足していたので興味深く拝聴させていただきました。
108	関心を持っていたテーマの最新知見を整理出来たので良かった。
109	基礎の内容は難しく感じましたが、臨床の内容は簡単だったように思います。
110	基本的なことを再確認出来る内容だった。
111	基本的な知識の整理となりました
112	基本的内容から、最近の取り組みなど幅広く取り上げられていて勉強になった。
113	興味ある内容でした。
114	具体的にはわからないが、ちょっと何かが抜けているような感じがする。つまり、消化器全体が見渡されていない感じがする。消化器がんの化学療法かな？
115	繰り返し学習でき理解が深まりました

116	講演により興味深い演題とそうでもない演題がありました。
117	今までと比較しやや難易度が低くなっており、一般病院の勤務医にも現実的な内容であったと考えます。個人的にはもう少し踏み込んだ内容でも良いかと思えます。
118	今後も幅広い分野のレクチャーをお願いします。
119	最新の情報含め、知識の整理ができた
120	山本先生の動画がきれいで良かった。
121	自施設のデータでもエビデンスのあるものに限定した方がよいと思われた。
122	自分がやってきた日常診療が正しいことを確認でき、さらに、気をつけなといけなことを再認識させられた。
123	自分は内科なのでこのように内科系のトピックが多くてありがたかったのですが、外科系の先生はどう思われていたかはわかりません。
124	初歩的な内容も含んでいただいております、非常に勉強になりました。
125	少し偏っていたような印象
126	消化管癌に特化した病院で勤務しています。専門外のテーマが多かったのですが、非常に分かりやすく興味深い内容でした。
127	診断基準などわかりやすく説明されており、理解できた。
128	専門以外の知識を習得できた。
129	専門的になり過ぎずちょうどよいと思いました。
130	早期肺癌・肝不全・胆道疾患など専門でなければ得られない新しい情報をいただきありがとうございました。
131	知識の整理、新しい情報の収集にとっても役に立ちました。
132	知識の整理ができ、大変有意義でした。講演される先生方の人選も素晴らしく、講演もわかりやすい内容で、誠にありがとうございました。
133	内科医としておさえて置くトピックが非常に解かり易く述べられておりとても参考になりました。
134	内科系学会が多いので止むを得ないところはありますが、内科的なテーマに偏っている印象はあります。肝臓関係の講演は日常的に接する機会が少ない病態であったため理解困難でした。
135	内科領域に偏重している。
136	非常に刺激的で実践的な内容もあり、良かったと思います。
137	非専門領域はよくわかった。ただし専門領域については、ほぼ知っている内容ばかりだった。
138	偏りが無いようお願いします
139	略語が多い
140	良いテーマで知っておくべき基礎的なことからわかりやすく、また新しい知見もありよかったですと思います。
141	臨床で重要なテーマをきちんと復習できる機会を持てたと思います。
142	話を聞いて、自分の理解が、不十分と知ることが多くあった。全体的に良いお話で、お話を伺うことで、それぞれのテーマの理解が深まりよかったです。皆様のご期待に応えて、明日の診療に資せるよう努力していきます。期間内に、随時、見直したいと思えます。
143	最後の小テストは解説から知識の確認ができて非常に助かりました。
144	シラバス、出せる範囲でスライドも出していただくか、参考文献リストをつけていただけると嬉しいです。
145	セルフトレーニング問題はいくつか用意して不合格なら別の問題になるほうが良いのではないのでしょうか？
146	アルコール関連肝疾患のセルフトレーニング問題がやや難しく感じました。
147	問題は演者によって難しさに差がありました。大変勉強になりました。
148	WEB講演であり、スライドをしっかり拝見することができましたのでよかったです。
149	WEB視聴は初めての経験であり、自分のデスクでの研修ができ、新たな気分で習得できました。
150	web配信は大変便利で良かったです。眠くなったら停止して、再度また見るなどwebならではです。liveより効率が良いと思います。今後もwebをお願いします。
151	オンラインは良いと思います。
152	こまめに見れたので集中力が途切れなかった
153	これからもこの形式で続けていただくことを希望します。仕事で忙殺される中、時間を確保するのが難しいことと、期間限定とはいえ自分のペースで学習できること、また復習も容易な点などです。
154	スライドが見やすかった
155	とても分かりやすく、最後の問題も特に記憶に残ることが問題にされていて記憶の定着につながりました。
156	今回のようなオンライン視聴、確認問題というスタイルは、ただ見るだけのスタイルと違って要点が記憶に残るので良いと思う。
157	今後アフタコロナもすべてWEB開催のみを強く希望する。時間削減、低コストで、深く理解でき今までより10倍勉強になる、繰り返し学習でき、大きなメリットがある。但し開催期間は2か月くらいあってもよい。短期ではnetの混雑によりとぎれとぎれの画像で、これは地方において顕著となる。毎回10万円出費の必要があったDDW参加が、非常に費用対効果が高いものとなり、当方のような医師不足地域で出張が難しい医師にとって極めて有用である。
158	子どもがいて学会会場へ1日することは厳しいので、オンラインは非常にたすかります。1コマ30分と短いのも見やすく、とてもよいです。
159	事前申し込みがなく、受講に対するハードルが低く良かったと思います。
160	時間が長い
161	自由な時間に聴講できることがありがたい。

今後の改善点など、ご意見等	
1	WEB(e-learning)での開催の継続を希望します。(他152件)
2	自分のペースで講演を聞くことができ、繰り返し視聴できるので、今後も継続してほしい。(他81件)
3	視聴したにもかかわらずセルフトレーニングに進めないことが多く、苦勞したのでスムーズにいくとWEBの場合助かります。(他27件)
4	すべての講演の冒頭に1分間の倫理指針の説明が入っていますが、一回で十分(他22件)
5	WEBは地方在住会員にとって利便性に優れて、今後も継続を希望します。(他21件)
6	なかなか例年会場に行けなかった為、教育講演がWEB開催で助かりました。非常に勉強になりました。(他21件)
7	ネットワーク環境により動画の再生ができたりできなかったりしました。安定して見れるようなるとよい。(他18件)
8	スマホやタブレットでも受講できるようにしてほしい。(他10件)
9	講演のスピードが調整できる機能は付加できませんでしょうか。ご検討下さいませ。(他10件)
10	WEBと現地開催(参加者制限あり)のハイブリッド講演であればよかったです。(他9件)
11	育児中でも講演を聴くことができたので、今後もWebで視聴できると有難いです。(他9件)
12	WEBでの聴講の方が集中力が継続できるため、今後もwebでの教育講演を継続していただきたい。(他8件)
13	30分以上は長いと思いました。(他5件)
14	WEBでの教育セミナーは継続してほしい。会場での聴講は、かなり密でしんどかった。(他5件)
15	セルフトレーニングで、講演を拝聴しただけでは回答できない設問があった。講演された内容で、問題が解けるようにした方がいいと思います。(他4件)
16	より長い期間 視聴出来たほうがいい。(他4件)
17	シラバスは冊子のものが欲しかった(他3件)
18	期間限定でなく例えば一年間とか長期に再度確認できるようにしてほしい。(他3件)
19	e-learning形式のため十分な理解ができ大変満足でした。(他2件)
20	感染リスク低減もあり、今後もWebでの参加も可能にしていきたいです。(他2件)
21	教育講演会は、今後も、期間を設定したオンラインが便利で、受けやすいです。資料を止めてメモできるので、勉強になります。今後もぜひ、オンライン教育講演会を採用してほしいです。(他2件)
22	講演の長さもちょうどよく良かったです。(他2件)
23	講演を聴いている間にログインの時間が切れてしまって、その都度入力しなおすのはさすがに手間でした。(他2件)
24	ACLFの講演は、その重要性が分かりにくく、普段の診療におけるポイントがはっきりしなかった。
25	IBDについての治療の現状や 癌治療におけるICIの位置づけや効果についてもまたお願いします。
26	irAEなど詳しく解説してほしい
27	NBIなどの胃がん・食道がんの画像診断(血管での分類やEUS含めた深達度診断)、レアな内視鏡疾患画像提示などの基礎的なものを次回していただけるとうれしいです。
28	WEBでやるなら範囲を広げて他領域にしてもいいと思う。
29	アルコール性肝炎関連疾患が難しかった。
30	アルコール性肝障害の講演は工夫が必要。理解できなかった。
31	ウイルス肝炎に対するDAA治療、もお願いしたいです。また、分子標的薬のセッションなどもお願いしたいです。
32	テーマにより、内容が基本的なもの発展的なものと幅があると感じました。
33	できるだけ日常診療に役立つ基本的な内容(他科のシニア医師の再教育的レベル)を期待する。
34	またテーマを変えながら継続していただきたい。
35	引き続き、オールラウンドにテーマを設定していただき、教育講演を開催していただきたいと思います。
36	炎症性腸疾患についても聞きたかった。
37	化学療法についての講義などあればいいと思いました。
38	外科領域関連の話題も含めてほしいです。
39	感染症と腸内細菌 敗血症・多臓器不全と腸管虚血 ICIの使い方 などの講演希望
40	肝臓分野が多いと思いました
41	癌の一次予防に特化した講演をお聞きたい。
42	基礎的なことも興味はあるのですが、可能であれば実地臨床に役立つ内容の企画にいただければ幸いです。
43	機能性胃腸障害に関する精神心理学的アプローチ(治療)に関するレクチャーをお願いしたい。高齢者の嚥下障害に関する嚥下機能評価や対処法を開業医でもできる方法を教えていただきたい。
44	教育講演2は概念などばかりで分かりにくく、治療の進歩などについての実地医療としての解説がもっと欲しかった。教育講演6は時間が他の講演の半分にもかかわらず、設問が教育講演として難しく、講演を聞いたにもかかわらず適切な内容なのか疑問がある。
45	講義が増えてもいいので、別のテーマもして欲しい。
46	今後の希望テーマ IBDとサイトカイン療法 ベーチェット病の消化管病変
47	今後も日常診療に関係のある分野を少し詳しくご紹介いただけるとありがたいです。
48	産業医もしておりますので、ピロリ菌の血清診断において、以前は10未満であったのが、3.0未満となりました。社員の中にピロリ菌の血清で3.1~10.0未満例が結構います。これらの対処法をご講演して頂ければと思います。
49	時節柄COVID-19に関係する消化器関連の演題も聴講したいと思いました。
50	消化器の知っておくべき知識を学べて満足です。
51	症例形式の実践編などのパターンも有れば有意義なものになると考えられます。
52	症例提示を増やしていただければ興味が出てくると思います。現状でも十分ですが。
53	新しい話題についての講演もお願いいたします。また、HPの1次除菌、2次除菌、3次除菌、抗生剤が使えない場合の除菌法やその成績なども講義を頂ければ幸いです。
54	大学や大病院関連の詳細なテーマも必要ですが、開業医にも使えるテーマも少し入れて頂きたい。また、コロナ関連の消化器病態に対する知見や、漢方を使った消化器関連疾患のテーマなどもお願いします。
55	大腸におけるMSI-high症例や、食道胃接合部癌等に関する教育講座等があれば拝聴したく存じます。
56	模範的な症例提示と、具体的な薬剤、治療(投与量)を提示していただければ幸いです。そのまま一般診療に使用できるような症例。
57	WEB講演の場合、ビジーなスライドはかなり見にくいので、スライドは簡潔なものにいただければ幸いです。

58	トピックスも含めてほしい。
59	トレーニング問題は必要ない
60	もう2講演ぐらい増やして頂ければ嬉しいです。
61	一応学会の教育講演であり、講演者はきちんとした身なりでしかるべき場所で収録した講演を流して欲しい
62	一般的に必要とされる知識と、発表者の業績がごちゃ混ぜでプレゼンされることが多く、きっちり分けてほしいと思いました。
63	一部スライドが煩雑で見にくい講演がありました
64	会場で観るよりもはるかにスライドの微細が見えてありがたかったです。が、中には、WEB視聴でも文字が不鮮明で、読み取ることが困難な演者もおられました。もったいなく、残念でした。
65	拡大画面にしても、文字が小さく読みづらい部分があった。
66	確認問題にひっかけ問題は、不必要ではないでしょうか？
67	簡潔に
68	教育講演なので、英語のスライドや詳細かつ専門的なデータの提示はなるべく控え、それらを分かりやすく改編してプレゼンテーションして欲しいと思います。ポイントを明確にした、理解しやすい内容を望みます。セルフ問題も、枝葉末節ではなく、その講演の本質的内容を問う設問を心がけて頂きたいと存じます。
69	講演時間を短くお願いします。
70	講演時間はあと5分短くてもいいかもしれませんが。準備する講師の先生方は大変かもしれませんが。
71	最初と最後の演者の先生に様子は映さなくてもいい。顔写真1枚のみでいい。
72	細かな点で恐縮ですが、パワーポイント画面を指し示す際に、小さなマウスカーソルですと見失いがちになります。カーソルを大きくしていただくか、他の方法(文字のハイライトなど)を用いていただけると見やすいと思います。
73	使われている略語の名称もできるだけ文字に記してほしい。
74	写真の多用をお願い申し上げます。
75	手技的な内容ももっと動画を取り入れても良いと思います。アニメーションも使用できればもっとわかり易いこともあると思います。演者二人で討論しながら進めるのも面白いと思います(内科と外科など)。
76	先生方の顔が暗く映るのでカメラの位置設定をご検討ください。
77	専門領域で使用されている略語の使用・頻用により、同じ領域を専門とする医師以外には講演内容の理解が困難になります。是非、略語の使用について、ご考慮下さい。スライド画面のどこかに略語の内容を出しておくとか。
78	全体的には分かり易く良いと思いましたが、専門分野以外で略号(ACLFなど)で進められると理解しにくくなるのがあった。全て知っているのが当たり前かもしれませんが、知らないことがあるので教育講演が存在することを考えると分かり易くしてほしい部分があった。細かい表はできるだけ避けていただきたい。
79	全問正解しないと参加証がもらえないのはかなりのプレッシャーとなるのでそこまで厳しくしないでほしい。
80	長すぎる 一公演で良いと思います
81	難しい疾患の定義の話はなくてもいいかもしれません。
82	問題を増やしてほしい。
83	問題各テーマ2問も難易度も丁度良い。
84	論文のテーブルをコピーアンドペーストしたスライドはパソコンで見ると文字が見えにくいです。
85	シラバスが詳しく、パソコンに保存できるのはいい。スマホで動画、シラバスを見られると、あいた時間を利用できるので便利。
86	シラバスの内容がやや簡略すぎだったでしょうか？
87	シラバスも簡潔でまとまっていますが、キースライドはもう少しあると勉強になります。
88	ダウンロードするテキストが多めと少なめの演題がありました。少ないものはもう少し詳しいテキストだといいと思いました。
89	テキストもPDFでダウンロードできて、非常に良いです。
90	50-60%のビデオ視聴から問題に進みたい。
91	WEBで参加しましたが、視聴するページに到達するのにやや困難(わかりにくい)と感じました。
92	WEB参加するためのパソコン操作がうまくできないので困った。内科学会と同じように簡単な操作でできたら良いと思います。今後はもうできないと思う。
93	オンラインで聴講する場合、又新たなパスワードが必要で、そのありかにとどろくのに、又余分な手間と時間がかかる。もっと簡素化していただきたい。
94	なるべく老人にもわかれば、
95	ビデオ視聴後、一度戻らないと問題を解けない。説明もないので迷った。視聴後すぐ問いに進めるといい。
96	確認不足かもしれませんが、ログアウトのボタンが見つからず、講演を複数日に分けて見させていただきましたが、前回終了後もログインしたままになっており、次に見るときに強制ログアウト→ログインの作業が生じました。
97	見たところが反映されていなかったの、困っているいろいろやりながらステータスで確認し、再度見た。対処法が書かれているとよかった。
98	講演視聴後、すぐに問題に入れたい。認定書の発行もしかりである。
99	参加証の出し方が分かりずらかった。
100	仕組みが解り辛い
101	視聴期間が過ぎて参加証の発行中止はよいですが、医師教育のためにも締め切りが過ぎても可能なら各学会のHPなどで教育講演を公開してほしいです。
102	全部視聴したが一部視聴履歴なしというステータスとなり、講演参加証は頂けなかった。お勉強しただけの結果となった。改善をお願いします。
103	操作性
104	他の学会では声が聞こえないほど小さい講演もありましたが、本会では聞きやすいほどの音量でした。
105	多少飛ばして拝見した場合は閲覧記録に残らないのでしょうか。その場合みていないところだけ見直せば良いのでしょうか。ビデオなので飛ばせるメリットもあると思うので、少し残念です。
106	大変よってきたシステムだと思います。
107	聴講後に設問に全て正解しないと教育講演参加証がダウンロードできないとの文言の意味合いがよく分かりません。間違えると聴講してもダウンロードできないのですか？
108	教育講演は現地開催とe-learningと交互に行ってほしいです。
109	WEB視聴に関して懐疑的な先入観を持っていたが、わかりにくい所は繰り返し確認ができ、演者も完成度の高いビデオ映像を作成してくれており、とても良いシステムだった。今後コロナ禍が終息しても、教育講演会だけはこのシステムを継続しても良いのではと個人的には感じた。
110	老眼になって学会場では、スライドも細かい部分が見えないのがあったが、Web視聴ではスライドの細かい部分もよく視えて理解が深まったので、今後も引き続きWebの学会開催も考慮してほしい。

111	JDDWに限らず今後はwebで教育講演を拝聴できるとありがたいです。
112	WEB講演会は、つまらない。
113	このような形で勉強させていただき感謝しております。
114	コロナ次第だと思う。
115	やや満足
116	各学会への参加登録の仕方が不明。消化器病学会ではe-learningのため日付が会場聴講と違うのでどれに登録していいのかわからない。内視鏡学会など最初からオンライン登録させる気がない。JDDWは各学会の統合学会なのだから、各学会に聞いてではなく、もう少しそういう部分にも気を使って欲しい。
117	教育講演を増やしてほしいと思います。
118	業績の反映の仕方に関し、あまり把握していないのですが、教育講演の視聴と質問に正解すれば自動的に業績に反映できると良いと思います。
119	講演内容をDVDにして販売して頂ければ幸いです。
120	今後もオンラインが普及していくと思われます。オンラインも費用が掛かるかと思いますが、参加費等見直しも必要ではないでしょうか？
121	今後もより幅広い分野からの最新の知見を聴講したいと考えます。
122	実務から離れていくとUp-to-dateな知識を仕入れる機会が減りますので、このような講演はとて有用に感じています。機会が多くなることを希望します。
123	毎年とか定期的に発信してもいいかもと感じます、
124	又新しい情報をお知らせください。